



## Z Á P Í S

**z 35. řádného zasedání zastupitelstva obce, které se konalo dne 22.1.2018 v 19:00 hod.  
v zasedací místnosti obřadní síně na hasičce**

### **ad 1) Zahájení:**

Zasedání zahájil starosta v 19 hodin, konstatoval, že pozvánka byla řádně zveřejněna na úředních deskách, dle presenční listiny je přítomno 8 zastupitelů, kteří tvoří nadpoloviční většinu ZO, omluven Antonín Hrbotický.

Konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a že výpis z minulého zasedání obce byl ověřen a zveřejněn.

Navrhl jako ověřovatele zápisu: *Marka Hroudného a Hanu Bekerovou*, zapisovatelku Ing. Romanu Dejdarovou a následující program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení
3. Rozpočtové opatření
4. Rekonstrukce zahrady Mateřské školy
5. E.ON – zřízení věcného břemene
6. Různé
7. Diskuse
8. Usnesení
9. Závěr

### Ad6) Různé:

- směna pozemků Zemagro
- směna pozemků Farma Věteřov
- záměr č. 9/2017
- výměna bojleru u Kopečků

Má někdo doplnění programu? Nikdo neměl.

Hlasování o předneseném programu, včetně navrženého doplnění programu a ověřovatelů zápisu dnešního zasedání:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0 Schváleno/~~Neschváleno~~

### **Usnesení 461/18/Z35**

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** program dnešního zasedání, ověřovatele zápisu Marek Hroudný, Hana Bekerová, zapisovatelka Ing. Romana Dejdarová.

## **Ad 2) Kontrola usnesení z minulého zastupitelstva:**

Místostarosta přečetl usnesení z minulého zastupitelstva.

## **Ad 3) Rozpočtové opatření:**

Starosta seznámil zasedání s rozpočtovým opatřením, které činí:

Příjmy celkem + 509.700,-Kč

Výdaje celkem + 509.700,-Kč

**- zastupitelstvo bere na vědomí Rozpočtové opatření č. 5/2017**

## **Ad 4) Rekonstrukce zahrady Mateřské školy:**

Státní fond životního prostředí ČR vyhlásil dotaci na podporu vybudování, vznik a úpravy dětských hřišť a zahrad v přírodním stylu při mateřských školách.

Po domluvě se zastupitelstvem nechal starosta vypracovat projekt na Rekonstrukci zahrady v přírodním stylu při MŠ v obci Archlebov.

Projekt řeší rekonstrukci zahrady dětského hřiště, které je součástí mateřské školky v obci Archlebov. Dětské hřiště bude upraveno jako „hřiště v přírodním stylu“, dle principů uvedených v publikaci MŽP „Dětská hřiště a zahrady v přírodním stylu“.

Cílem je přeměna stávajícího hřiště tak, aby sloužilo především k environmentálnímu vzdělávání a výchově, podporovalo u dětí pravidelný pobyt v přírodním prostředí, volnou hru a fantazii. Zahrada je v současnosti vybavena jen malým množstvím herních prvků. Kromě několika drobných mobilních dřevěných hraček zde děti mohou využít pouze pískoviště, jednu prolézačku a dvě houpačky na pružině. Po stranách zahrady jsou dvě staré kovové konstrukce pro zavěšení houpaček, které již neslouží svému účelu.

Důvodem navrhovaných úprav je snaha doplnit venkovní prostředí zahrady novými prvky, které umožní spontánní i řízené vzdělávací aktivity dětí v předškolním věku. Cílem je vytvořit místo, kde se děti mohou seznámit s přírodou a kde si mohou svobodně vytvářet své vlastní hry, protože samostatně dětmi organizovaná hra je podmínkou jejich zdárného vývoje.

Dotace je ve výši 85% a maximální výše dotace je 500.000,-Kč

Cena projektu:	- uznatelné náklady:	806.090,-Kč
	- neuznatelné náklady:	38.245,-Kč

U neuznatelných nákladů bychom mohli ušetřit např. na odstranění a demontáži současných prvků, odstranění betonových patek, dosypání zeminy a pokácení určených stromů.

K dotaci je potřeba schválit žádost o dotaci a její případné dofinancování.

## **Žádost o dotaci**

Dotazy:

Pan XXXXXX konstatuje, že se domnívá, že není rozumné investovat do této budovy. Neví, kdo kdy rozhodl o přestěhování školky do této budovy. Domnívá se, že případná investice nestojí za životy těchto dětí, které jsou denně ohrožovány tím, že chodí kolem silnice s velkým provozem. Domnívá se, že tato investice na přestěhování školky do budovy školy by nebyla tak velká.

Paní XXXXXX se ptá, jak vysoká je spoluúčast obce a co všechno bude za tuto částku pořízeno. Starosta odpověděl. Paní XXXXXX se ptá, jestli už je na tuto akci projekt. Starosta odpověděl, že ano. Pan Hořava doplňuje, že součástí projektu je i výsadba nových stromů. Pan Hroudný doplňuje, že na modelu zahrady se podíleli i rodiče. Paní Dejdarová konstatuje, že souhlasí s panem XXXXXX, že školka je nešikovně umístěná a pro obec je méně hospodárné, když se stará o více budov, že by hospodárnější bylo, kdyby všechno bylo v jedné budově. Ale v současné době se do budovy školy nevejde ani všech devět tříd. Pan XXXXXX odpovídá, že za něho se všechny děti vešly do jedné budovy. Pan XXXXXX navrhuje, aby pro zvýšení bezpečnosti dětí byl umístěn u školky buď zpomalovací pruh nebo semafor s měřením rychlosti. Starosta konstatuje, že měření rychlosti v obci právě řeší. Pan XXXXXX navrhuje, jestli by nebylo lepší umístit ke školce značku s omezením rychlosti na 30 km/h. Pan Buchlovský odpovídá, že neví, jestli by bylo efektivní umístit značku s třicítkou, že podle jeho názoru je nejefektivnější úsekové měření rychlosti, kde obec získává určitou část z vybraných peněz, kde jsou využitelné i případné záběry z těchto kamer, které vedou k monitoringu a tím zvýšení bezpečnosti jako takové. Semafor bez kamery podle jeho názoru není tak účinný. Podle jeho názoru by neměla být prioritou, aby obec co nejvíce vydělala, ale aby se zvýšila bezpečnost.

### **Hlasování o podání žádosti o dotaci na Státní fond životního prostředí ČR na akci „Rekonstrukce zahrady v přírodním stylu při MŠ v obci Archlebov“**

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0 Schváleno/Neschváleno

#### **Usnesení 462/18/Z35**

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** podání žádosti o dotaci na Státní fond životního prostředí ČR na akci „Rekonstrukce zahrady v přírodním stylu při MŠ v obci Archlebov“

**Dofinancování dotace z obecního rozpočtu** – dotaci bude potřeba dofinancovat z obecního rozpočtu, odhadované náklady cca 300.000,-Kč

Dotazy:

R. Dejdarová se ptá, jestli projekt uskutečníme, jen pokud dostaneme dotaci. Starosta odpovídá že ano, že projekt je takto udělaný, abychom získali co nejvíc bodů. Pan XXXXXX se ptá, jestli projekt bude zadáný jako takový jedné firmě, že třeba místní podnikatel pan XXXXXX dělá podobné výrobky. Starosta odpovídá, že pokud předloží potřebný certifikát, není problém, aby byl osloven.

### **Hlasování o dofinancování dotace Státního fondu životního prostředí ČR na akci „Rekonstrukce zahrady v přírodním stylu při MŠ v obci Archlebov“ z obecního rozpočtu**

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0 Schváleno/Neschváleno

#### **Usnesení 463/18/Z35**

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** dofinancování dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR na akci „Rekonstrukce zahrady v přírodním stylu při MŠ v obci Archlebov“ z obecního rozpočtu

#### **Ad 5) E.ON – zřízení věcného břemene**

Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 103 004 11 14/001 pro E.ON Distribuce a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, IČ: 280 85 400. Jedná se o pozemek KN par.č. 103/1 – na pozemku bude realizována stavba s názvem „Archlebov, příp. NN, Šedivý“. Věcné břemeno bude zřízeno úplatně, a to jednorázovou náhradou v celkové výši 2000,-Kč

Dotazy nebyly.

**Hlasování o smlouvě č. 103 004 11 14/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro E.ON Distribuce a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, IČ: 280 85 400**

Pro:	8	Proti:	0	Zdržel se:	0	Schváleno/Neschváleno
------	---	--------	---	------------	---	-----------------------

#### **Usnesení 464/18/Z35**

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** smlouvu č. 103 004 11 14/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro E.ON Distribuce a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, IČ: 280 85 400

#### **Ad6) Různé:**

##### **směna pozemků Zemagro**

- dle záměru č. 4/2017 je potřeba schválit směnnou smlouvu č. 1-2018, znění obdrželi zastupitelé emailem.

Dotazy nebyly.

**Hlasování o směnné smlouvě č. 1-2018 mezi obcí Archlebov a Zemagro, spol. s r. o., Strážovice 205, 696 38 Strážovice, IČ: 607 31 311**

Pro:	8	Proti:	0	Zdržel se:	0	Schváleno/Neschváleno
------	---	--------	---	------------	---	-----------------------

#### **Usnesení 465/18/Z35**

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** směnnou smlouvu č. 1-2018 mezi obcí Archlebov a Zemagro, spol. s r. o., Strážovice 205, 696 38 Strážovice, IČ: 607 31 311

##### **směna pozemků Farma Věteřov**

- dle záměru č. 5/2017 je potřeba schválit směnnou smlouvu č. 2-2018, znění obdrželi zastupitelé emailem.

Dotazy nebyly.

**Hlasování o směnné smlouvě č. 2-2018 mezi obcí Archlebov a FARMA VĚTEŘOV, spol. s r.o., Archlebov 416, 696 33 Archlebov, IČ: 26901251**

Pro:	8	Proti:	0	Zdržel se:	0	Schváleno/Neschváleno
------	---	--------	---	------------	---	-----------------------

#### **Usnesení 466/18/Z35**

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** směnnou smlouvu č. 2-2018 mezi obcí Archlebov a FARMA VĚTEŘOV, spol. s r.o., Archlebov 416, 696 33 Archlebov, IČ: 26901251

## **záměr č. 9/2017 - na prodej bubnové sekačky Vari systém PJ-5V s motorem Honda.**

Starosta požádal hodnotící komisy o vyhodnocení nabídek na tento záměr:

Pan Hroudný sdělil, že zájemci se mohli přihlásit na OU, obálky se otvírali 3.1.2018 na obecním úřadě, došly 2 nabídky, obě splnily parametry. První nabídka došla od pana XXXXXX na 5.556,-Kč a druhá od paní XXXXXX z Brna na 3.500,-Kč.

Starosta sdělil, že sekačku nechal orientačně ocenit u prodejce zahradní techniky – ten odhadl cenu na 10.000,-Kč a doporučil prodej až na jaro – začátek žací sezóny.

Paní XXXXXX se ptá, proč toto nezjistil starosta před vyhlášením záměru, proč tedy nebyl prodej ponechán na jaro. Teď se může domnívat, že tento záměr chce zastupitelstvo zrušit z toho důvodu, že nejvyšší záměr předložil pan XXXXXX. Pan XXXXXX se ptá, když je hodnota sekačky 10 tis. Kč, proč se těchto kupců nepřihlásilo více.

Zastupitelé namítají, že obec má zájem v rámci hospodárného nakládání s majetkem obce prodat tuto sekačku pokud možno za nejvyšší cenu/nabídku.

Starosta navrhuje, s ohledem na skutečnost že pan XXXXXX a paní XXXXXX, kteří se k záměru přihlásili a nabídly cenu výrazně nižší, oslovit tyto subjekty s dotazem, zda navýší svoji nabídku na min. 10 tis. Kč, popř. cenu, kterou si určí zastupitelstvo.

### **Hlasování o prodeji bubnové sekačky Vari systém PJ-5V s motorem Honda panu XXXXXX, Archlebov XXXXXX, 696 33 Archlebov za částku 5.556,-Kč**

Pro: 2 (TH, DH)    Proti: 0    Zdržel se: 6    ~~Schváleno/Neschváleno~~

Zastupitelstvo obce Archlebov **n e s c h v a l u j e** prodej bubnové sekačky Vari systém PJ-5V s motorem Honda panu XXXXXX, Archlebov XXXXXX, 696 33 Archlebov za částku 5.556,-Kč

### **Hlasování o prodeji bubnové sekačky Vari systém PJ-5V s motorem Honda paní XXXXXX, Barvičova XXXXXX, 602 00 Brno za částku 3.500,-Kč**

Pro: 0    Proti: 6    Zdržel se: 2(TH, DH)    ~~Schváleno/Neschváleno~~

Zastupitelstvo obce Archlebov **n e s c h v a l u j e** prodej bubnové sekačky Vari systém PJ-5V s motorem Honda paní XXXXXX, Barvičova XXXXXX, 602 00 Brno za částku 3.500,-Kč

**Hlasování oslovení subjektů, kteří podali nabídku na záměr č.9/2017, s dotazem, zda jsou ochotni svoji nabídku zvednout na částku min. 10.000,-Kč a pověření starosty obce, aby se těchto subjektů dotázal a stanovil lhůtu pro podání nabídek**

Pro: 6    Proti: 0    Zdržel se: 2 (HB, DH) ~~Schváleno/Neschváleno~~

### **Usnesení 467/18/Z35**

Zastupitelstvo obce Archlebov **s c h v a l u j e** oslovení subjektů, kteří podali nabídku na záměr č.9/2017, s dotazem, zda jsou ochotni svoji nabídku zvednout na částku min. 10.000,-Kč a pověření starosty obce, aby se těchto subjektů dotázal a stanovil lhůtu pro podání nabídek

Pan XXXXXX požaduje, aby bylo v zápisu uvedeno, že se cítí poškozen tímto jednáním zastupitelstva, podle jeho názoru se jedná o pletichy ze strany zastupitelstva, toto zastupitelstvo nesmí udělat. Zastupitelé si sami podělali všechno na sebe, celé zastupitelstvo by podle jeho názoru mělo dát rezignaci, upozorňuje ověřovatele zápisu i zapisovatelku, aby toto všechno bylo v zápisu.

Pan XXXXXX konstatuje, že zápisy jsou nepřesné a že dojde ke konfrontaci s nahrávkami.

Případá mu, že kompetence zastupitelstva je nulová.

Paní XXXXXX konstatuje, že došlo ke změně podmínek záměru a toto není možné. Tyto podmínky měly být v záměru a nelze je následně měnit.

Starosta konstatuje, že v záměru nemusí být minimální cena.

### **Výměna bojleru u XXXXXX**

V sobotu 20.1.2018 praskl u XXXXXX bojler na teplou vodu, dnes technik konstatoval nutnou výměnu, orientační cena 15.000,-Kč

R. Dejdarová se ptá, jestli cena 15.000 je pouze za bojler nebo za celý kotel. Starosta odpovídá, že pouze za bojler.

### **Ad7) Diskuse:**

Do diskuze se přihlásil pan XXXXXX, ptá se, kde jsme došli na cenu 15.000,- za bojler, že nyní byl v MSO a kotel tam stojí cca 22 tisíc Kč. Chce vysvětlit, v čem spočívá péče řádného hospodáře, proč měníme kotle za 50 TCZK, když tyto kotle lze pořídit za cca 20 TCZK. Starosta konstatuje, že záleží na značce.

Pan XXXXXX nechce řešit kotel u XXXXXX ale to, že zastupitelé za 4 roky pořídili několik kotlů za cca 50 tis.Kč, když se tyto dají pořídit za polovinu. Kde je naše péče řádného hospodáře?

Paní XXXXXX doplňuje, že se měnil u XXXXXX kotel s bojlerem za cca 50 TCZK. Stačila podle jejího názoru vyměnit pouze část, ale údajně prý na sebe nepasovaly, proto se vyměnil kotel i s bojlerem.

Podle názoru pana XXXXXX by bylo možné vyměnit tento kotel za poloviční částku a udělal by to odborník a lidi by pod kotlem nemuseli mít misku.

Pan XXXXXX by chtěl znovu upozornit, že je zimní období, kdy je více sněhu, před dvěma měsíci prosil, aby když se bude shrnovat v zimě sníh, neshrnoval se na stranu jde má dům, ale na opačnou stranu. Dále konstatoval, že prosili, aby občané neparkovali přímo na silnici obzvláště v zimě, kdy je průjezd zmenšený i kvůli sněhu. Dále oznamuje, že dříve býval dobrý zvyk, že starostové měli sešit, kde si zapisovali připomínky občanů, a následně se k nim vraceli a řešili je. Znovu připomíná, že upozorňoval na nepořádek u urnových skříňek a toto nebylo řešeno. A ptá se, jestli se počítá s tím, že tyto skříňky budou rozšířeny i na druhou stranu. Na toto už také upozorňoval. Paní XXXXXX doplňuje, že dvakrát. Dále připomíná, že na jednom z minulých zasedání bylo řečeno, že budou zjištěny podmínky pro možné čerpání dotace na vybudování nového rozhlasu. Pan XXXXXX se dále ptá, jak hodláme řešit tyto připomínky.

Starosta odpovídá, že v loňském roce nebyla žádná žádost o urnovou skříňku, že jsou tam ještě dvě volné a skříňky jsou obsazovány většinou tak jedna ročně. Dále odpovídá, že se informoval na možnost získání dotace na nový rozhlas. Tuto dotaci lze získat jen při použití rozhlasu pro protipovodňové účely. Tam jsou takové požadavky, že by byla výrazně navýšena vstupní cena, a to tak, že pořízení rozhlasu bez dotace vychází téměř stejně jako pořízení dražšího rozhlasu s dotací. Pan XXXXXX si myslí, že zde není vysoké riziko povodní, ale je to na rozhodnutí zastupitelstva.

Pan XXXXXX doplňuje, že rozhlas je ve špatném stavu, mnoho amplionů nefunguje, z některých visí dráty.

Pan XXXXXX sděluje, že by nechtěl házet vinu na zastupitele, že zde byla několikrát anketa mezi občany, která měla velmi malou účast, a připomínky k rozhlasu zde neviděl. Starosta opravuje, že naopak připomínky k rozhlasu zde byly velmi časté. Pan XXXXXX říká, že rozhodně nechce házet vinu na zastupitele, ale zastupitelé připomínky lidí třeba neznají. On se snaží zastupitelstvu tyto připomínky tlumočit.

Pan XXXXXX uvádí, že u mlékárny na rohu nesvítí světlo, starosta sděluje, že tudy chodí a vždycky svítilo. Pan XXXXXX doplňuje, že světlo bliká.

Pan XXXXXX říká, že u mlékárny podél silnice jsou svodidla, která tam dali kvůli riziku sjetí do potoka při náledí. Na části silnice směrem k Městečku tato svodidla ještě chybí. Tato svodidla byla obcí pořízena a stačilo by je nainstalovat.

Pan XXXXXX navrhuje, abychom ocenili XXXXXX, protože to, co viděl, bylo na Zlatý volant. Jel novou sekačkou prostředkem silnice smykem a s nasazením života. Neví, kdo mu to přikázal, a neví, jestli taková sekačka na silnici vůbec patří.

Pan XXXXXX se ptá, jestli XXXXXX bude stavět nahoře v zahradě vedle paní XXXXXX a jak zde má dořešenu vodu, elektřinu a plyn. Starosta odpovídá, že toto bude řešit jeho projektová dokumentace, že voda i elektřina je vedena v blízkosti uvažovaného domu.

Pan XXXXXX se ptá, jak je daleko vybudování výtahu v budově obecního úřadu. Starosta odpovídá, že příští týden jde projekt na stavební povolení.

Dále se pan XXXXXX ptá, jestli jsme neuvažovali o změně počtu členů zastupitelstva, protože podle zpráv z jednotlivých složek nebude téměř nikdo schopný sestavit kandidátku s devíti členy. R. Dejarová odpovídá, že není nutné mít kandidátku se všemi devíti členy. Pan XXXXXX říká, že pro úspěšnost ve volbách to potřeba je.

Pan XXXXXX sděluje, že když máme dva místostarosty, mohli bychom mít členů zastupitelstva 31.

Pan XXXXXX měl připomínku k tomu, že nebyly vyvezeny popelnice, údajně z toho důvodu, že řidič se tam bál vjet.

Pan XXXXXX se ptá, proč platíme 450,- Kč za popelnici, když je možné získat lepší podmínky u firmy Megawaste, která své služby tady dříve nabízela. Zastupitelstvo v tomto případě nemusí dělat výběrové řízení, ale bylo by vhodné zvážit podmínky i jiných dodavatelů. Pan XXXXXX stále nemůže dojít na jedinou věc, která by tady měla hlavu a patu.

Tady se podle jeho názoru „porcují krávy, které ještě běhají na pastvě“, ve Slovácku se píší věci, které nejsou pravda. Ale věci, které se mají dělat, to tady nikoho nezajímá.

Starosta seznamuje občany s možností účasti na přednášce Klima a krajina, která se bude konat 2. 2. 2018 v Pivovaru Kyjov.

Dále oznamuje, že se jedná o vybudování cyklostezky Archlebov – Dražůvky, která se v Dražůvkách napojí na stávající cyklostezku. Pozemky jsou ve vlastnictví obcí. Patrně by zde byla možná spoluúčast Mikroregionu.

Pan XXXXXX se dotazuje, jestli starosta zjistil, jestli je nutné začerňovat jména občanů v zápisech. Podle jeho názoru by mělo být možné zjistit, kdo co říkal.

Pan XXXXXX se domnívá, že pokud někdo něco řekne, tak se za to nemá stydět.

Starosta se ptá, proč to tedy všechny obce začerňují? - Asi protože je to v zákoně.

Pan XXXXXX odpovídá, že asi proto, že jsou všichni nekompetentní.

### **Ad8) Usnesení:**

Místostarosta přečetl usnesení Zastupitelstva.

### **Ad9) Závěr:**

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:30 hodin.

Miroslav Jarolík  
starosta obce

---

Jan Buchlovský  
1. místostarosta obce

---

Antonín Hrbotický  
2. místostarosta obce

---

Ověřovatelé zápisu:

Marek Hroudný

---

Hana Bekerová

---